

## 第6回倉敷市総合計画審議会 第1分科会議事録（要旨）

会 議 名 称	第6回 倉敷市総合計画審議会 第1分科会 (子ども・子育て・教育)	
開 催 日 時	令和2年8月27日(木) 10:00～11:35	
開 催 場 所	倉敷市役所 議会棟3階第2会議室	
出席者 ※敬称 略	審議会 委員	小川 洋一, 小倉 智美, 佐藤 均, 竹内 京子, 藤原 薫子, 前田 勝則, 横溝 誠子
	市職員	企画経営室長, 総合計画策定研究班員ほか担当部署職員, 事務局
傍聴者	傍聴者	なし
関係者	関係者	委託事業者
会 議 次 第	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 開会</li> <li>2. 今後のスケジュールについて</li> <li>3. 総合計画について</li> <li>4. その他</li> <li>5. 閉会</li> </ol>	

## 1. 開会

## 2. 今後のスケジュールについて (事務局説明)

## 3. 総合計画について (事務局説明)

### 質疑応答

分科会長	基本計画について意見ををお願いしたい。
委員	今回、写真やグラフが掲載されて、わかりやすく読みやすくなった。何の写真かわからないものもあり、写真にタイトルを入れてほしい。
委員	37頁の1-3, 基本方針2つめで、教職員の負担軽減について入れてもらったが、子どもから見ると自分たちが先生の負担になっているとも読み取れる。環境の改善など、表現方法の工夫をお願いしたい。
分科会長	では、96頁の現状2つめにある、校務負担が大きく、という表現についても同様に検討するでよいか。
委員	96頁の現状の校務負担についてはこのとおりなので、これでよいのではないか。基本方針は変えたほうがよいと思う。
分科会長	子どもたちや保護者が望むことは教育環境をよくすることだ。
委員	32頁, 1-1の現状の最初, 女性, 子ども・・・と続くところで, 前回は「障がいのある方」だったのに, 今回「障がい者」と変わったのはなぜか。
市	全体の書きぶりを調整する中で, ほかの表現にあわせた。具体的には96頁の4-4で, めざすまちの姿「障がい者が～」など, 文章でも「障がい者」を使用している。
委員	最近, 障がい者という言葉は使わず, 障がいのある人などの表現をしようと思ったが。
市(担当)	人権関係では, 障がいのある人という表現を使っている。
市	福祉の部署にも確認して, 検討したい。
分科会長	各項に入っているグラフについては, カラーになるのか。今は, 白黒で濃淡があるのみだが。
市	冊子はカラーであり, グラフ等も見やすくする予定だ。
委員	38頁, 1-4の写真だが, 2枚とも山の学習関連に見える。自然はそれしかないのかとってしまうので, 1枚は差し替えてほしい。 また, 37頁, 1-3の指標で, 突然「(調理場の)ドライ方式」と出てくるが, わからない人が多いと思うので, 注釈等必要ではないか。
委員	巻末などに, ほかの言葉も含めて用語解説があったほうがよい。
市	巻末か, 各頁かはわからないが用語解説は載せるよう考えている。
委員	ちょっと話は変わるが7頁の写真の鳥はカワセミか。
委員	市の鳥というだけで名前が入っていないので入れてほしい。

委 員	前回、気づかなかったが、41頁、1-5の基本方針5つ目で「安心して結婚できるように」とあるが、安心して、が引っかかる。
市	前回は、「安心して、出産・子育て・結婚～」という書きぶりだったのを、結婚のみに修正している。
委 員	「安心して」を削除すればよいのではないか。
委 員	49頁、1-9の指標に、「公民館の利用者数」とある。この項を通じて科学センターなどはあっても、「公民館」という言葉は出ていないので、どこかに入れては。
分 科 会 長	「公民館、図書館等で開催される講座への参加者数」があるが、これは講座のみの数だ。あまり施設を特定しないほうがよいのかも。
市	48頁の現状3の冒頭に「公民館など」を追加する。
分 科 会 長	では1-3について。
委 員	40頁、1-5で合計特殊出生率のグラフの市の凡例が見にくい。
市	グラフについては、右側のアンケート結果のグラフ等も含めて、デザイン段階で、カラーで見やすく整理していく予定だ。
委 員	SDGsのアイコンが1-8や9では1つしかなく、増やしてはどうか。たとえば1-8では10なども対象だと思う。
市	検討する。
委 員	児童虐待はどこにあるのか。
委 員	特別教室は未設置で、理科室でバーナーを使用すると非常に暑く、子どもたちは考える力が全く出ないと聞いたこともあり、今後の課題としてほしい。
委 員	以前の会議で話した、性的マイノリティについては触れているのか。
委 員	1-1に性的少数者の記載がある。LGBTだとすぐわかったと思うが。
委 員	49頁の1-9で、基本方針には「学習した成果を地域で生かせるような仕組みづくりを進める」などの記載があるが、その方針にそぐうような指標になっていない。いい案を思いつかないが何かないか。
市	たとえば地域ボランティアなどの指標では。担当部局と検討する。
委 員	35頁の1-2、いじめの認知件数の指標について、目標値が増えているのは、いじめが増えるのではなく、早期に認知するためなので増えてよい、ということをごどこかに書いておいてほしい。
分 科 会 長	では、冊子全体についてはどうか。
委 員	14頁で年表の年号が違う部分があるので、修正してほしい。
委 員	10頁からの年表は、前回は左から右に縦書きで流れていて、絵もあってよいと思っていたが今回は形式が違う。前の形では残せないのか。横書きになるということか。
市	ほかの分科会から、こんな内容もというご意見もあり、書き直しているところだ。また、前回とは違う形になるが、左から右へ流れる形でデ

		ザインについては、そういった要素を入れた方がよいと思う。
委員		9頁の図についても、今回は各地域の歴史が書いてあり、興味深かった。残すことはできないのか。
市		今回は歴史文化基本構想の内容をそのまま入れていた。ご意見を踏まえて、再度、この頁の見せ方などを検討する。
委員		12頁の年表について。鎌倉時代は1192年と習ったのでびっくりしたが、調べると現在の有力な説は1185年とあった。それを採用しているということか。
委員		校正するのだろうか、IOTの表記が大文字、小文字ばらばらだ。 また、基本方針のところの☆印は重点方針とあるが、それなら各項目に☆がないとおかしいのでは。■ばかりだと、重要でない項目かと思ってしまう。
分科会長		☆は、みらい創生戦略につながる項目につけており、人口減少対策に特化した内容につけている。重点方針という説明言葉が紛らわしいので表現を検討する。
委員		☆が何を表しているのかについては、基本計画の扉頁部分などに、再度書いてほしい。
市		扉頁かどうかは別だが、基本計画の見方のような説明頁は用意する。
分科会長		感想として、基本計画の各項にSDGsのアイコンがあるが、23頁にも第1分野のものがまとめてあってよいと思う。子ども子育ての分野はたくさんかかわっている。 では、冊子全体、他の分野についても何かないか。
委員		冊子の概要版は作るのか。作るなら、英語版があればよいと思う。
委員		18・19頁は文字が多くて内容が重たいと感じる。見せ方の工夫などがあるとよいのでは。 また感想だが、コロナについてワクチン開発などこんなに書く必要はないと思う。市や地方にとって、経済停滞のほうが重要ではないか。
委員		会社をやっている側からすれば病気ではなく、災害だ。
委員		市はワクチンを作らない。支援に重点をおいたらよいのではないか。
委員		18頁からの市の課題について、1番目は人口減少でよいのか。今、災害対応を1番に言っている気がするが。
市		喫緊の課題としては真備の災害復興が1番。しかし10年スパンの計画なので、人口減少が1番だ。
分科会長		他にご意見はないか。ないようなら、これで第1分科会の基本構想・基本計画の審議を終了とする。本日の意見はまとめて計画素案に反映し、後日報告してもらいたい。ありがとうございました。

#### 4. その他

次回の日程について

#### 5. 閉会