

## 会議録

■会議名	倉敷市社会福祉審議会第2回民生委員適正配置検討専門分科会
■日時	令和3年11月26日(金) 14:30~15:30
■場所	倉敷市役所 3階議会特別委員会室 出席10名
■出席者 委員	沼本委員, 新垣委員, 佐藤委員, 長櫓委員, 内田委員, 岡野委員, 時尾委員, 江良委員, 片岡委員, 浅野委員
市関係者	小野社会福祉部長, 廣畑福祉援護課長, 吉岡福祉援護課長代理, 大野児島保健福祉センター福祉課長代理, 大熊玉島保健福祉センター福祉課長代理, 若狭真備保健福祉係長, 千代延水島保健福祉センター福祉課長代理, 内田福祉援護課主事
■傍聴者	0名
■報道機関	0名
■議事 1	民生委員・児童委員の適正配置について
2	その他

### ■議事(協議内容)

発言者	発言要旨
事務局	<p>第2回民生委員適正配置検討専門分科会を開会します。</p> <p>本日は、委員総数11名中10名のご出席をいただいております。過半数の出席をいただいておりますので、倉敷市社会福祉審議会運営要綱第3条第4項によりこの会議は成立しております。</p> <p>それでは、新垣分科会長に議事進行をお願いいたします。</p>
分科会長	<p>まず、協議事項に入る前に去る10月4日に開催いたしました第1回目の分科会協議内容の概略について事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	(前回概略説明)
分科会長	<p>それでは、前回の分科会でご協議いただいたことを踏まえまして、本日の協議事項に入ります。</p> <p>では、協議事項(1)民生委員・児童委員の適正配置について事務局から定数調整表の説明をお願いします。</p>
事務局	(資料説明)
分科会長	定数調整表について皆様のご意見をお聞かせください。

<p>委 員</p>	<p>青の網掛けとか黄色の網掛けで非常に見やすい表になっていると思います。 単なる質問ですが、左側の大高と南が黒い網掛けになっていますが何か意味がありますか。</p>
<p>事務局</p>	<p>これは次年度の令和4年度の改選から大高と南を分けるために、色分けしているためであって、今現在は大高単位民児協というので南小学校区を含めています。大高小学校と南小学校で大高民生委員児童委員協議会と言う形を組んでいまして人数が旧倉敷で一番多い所なので、会長が分けたいと言われましたので今回の審議会では大高地区と南地区を分けるという事で色を付けてみました。 なので、旧倉敷地区は現在18の単位民事協です。それが、令和4年12月1日以降は19の単位民生委員児童委員協議会の数に分かれます。</p>
<p>委 員</p>	<p>資料3の№4・№5の事で会長は同じで、令和4年は別の会長になるかもしれない。</p>
<p>事務局</p>	<p>そういう事です。当然、別の会長になります。現在の会長が次の令和4年以降されているか判らないですが、もし、されるとしたら南地区の所属になりますので大高地区は、必ず別の会長になられます。今現在大高地区と南地区は一つの地区で大高単位民児協なので、アンケート調査も現在の会長に2件分のお願いをして出していただいたので、この様な書き方になっています。</p>
<p>分科会長</p>	<p>他に何かありませんか。</p>
<p>委 員</p>	<p>定数調整表の2ページ目の定数調整表についての基本的な内容ですが、中洲地区の説明をしていただいたのですが、要請について勘案されていますが、マイナスの場合は要望があれば要望を受け入れ、人数を増やす場合「ア」の要件が該当すると考えれば良いですね。</p>
<p>事務局</p>	<p>そうですね。そういう事ですね。言われているのは「マイナスの場合・2ーア」の事で、前回増員されている場合は現状維持。「ただし要望があれば検討する。」の追記をお願いします。</p>
<p>委 員</p>	<p>要望でプラスの時のアンケートで「今のままで良い」の選択肢もあり、「今の人数が良い」に○をされた場合、これが尊重されて三要因を加えた調整数の要望か、または前回の増減数を加味した上で出た数字を優先するのか、現状維持を希望されている所に対してはどうなりますか。</p>

事務局	<p>基本、現状維持の所はそれを尊重しますが、特に西阿知地区についてはプラス5余りにも人数が多すぎるので大丈夫ですか？と聞いて、そこだけ突出していたため、再度確認してしまいましたけど、三要因の所にプラス2とかプラス3が出ていても、アンケートにおいて現状維持で良いと言われる地区につきましては基本現状維持です。</p>
委員	<p>西学区と水島で言えば水島学区の単位民児協の会長が現状維持と言われるが、それよりは色々な要因を考えてした方がよいということですか。</p>
事務局	<p>前回審議会今回審議会と2回続けてマイナスの地区は、少し厳しいですけど、調整についての基本的な考え方で三要因を加えた調整数と、前回の増減数を加味し1名減を行いました。</p>
分科会長	<p>他にはありませんでしょうか。</p>
委員	<p>これで行くと水島地区は1名減と言う事で、よろしいのですか。</p>
事務局	<p>このままで行くと水島単位民児協は1名減ってしまいます。</p>
委員	<p>西地区や水島単位地区も、6年前に比べると高齢化率もだいぶ進んでいるのではないのでしょうか。民生委員は単純に世帯が少ないからと言って、高齢者の世帯が多ければ決して活動は楽ではないです。</p>
事務局	<p>高齢化率ですが、市内全体で言えば6年前の6月末で比べると25.5%です。今年の6月末は27.6%になっています。地域別で見ますと倉敷地区は23%→24.7%・水島地区は24%→26.8%・児島地区は30.4%→33.6%・玉島地区は29.1%→31%となっています。西小学校区が23.9%→24.6%・水島小学校区は32.9%→39.8%になっています。高齢化率が上がっています。</p>
分科会長	<p>全体的に、もちろん現状が一番大事で、現場で活動されている方を理解したいです。ここの基本的な考え方としては質問があったように、その通りではないものもあるでしょう。そこだけ特別扱いをしている訳ではなく、色々な実情を見たら柔軟な対応が必要だな。という風には取れたのですが。ただ正確な答えにはなっていませんが、委員の皆さんがそれで納得されるのであれば良いです。</p> <p>他に質問がありますか。</p>

委員	<p>中核都市の比較で事務局から説明がありましたが、前回いただいた資料で倉敷・福山・高松の比較表を見ても倉敷の1民生委員が担当する地域・人数は多いような気がします、なるべく分母はそう決まっている訳ではないのだったら、倉敷市民を見守るためや、地域と行政をつなぐパイプ役をしていく上にも民生委員の人数をなるべく減らさないように。出来たら増やす方にして頂けたら活動し易いです。</p>
委員	<p>各担当地区の委員から話を頂きましたが、要は民生委員が各地区から減員される事は、現場においては大変な負担になり厳しいです。</p> <p>そこで、今回は取りあえず3年後の審議会まで様子を見ながら、この2地区は現状維持で行ったらと思います。いかがでしょうか。</p>
事務局	<p>分かりました、西地区と水島地区は「減員無」で3年後まで様子を見させていただく事で、よろしいでしょうか。</p>
委員	<p>そもそも、西と水島は定数通り人が埋まっているのでしょうか。</p>
事務局	<p>一応、埋まっています。欠員は無です。</p> <p>資料4を見て頂きたいのですが、平成28年改選後の左側欄ですが、なぜか、西地区と水島地区は<math>\Delta 1 \cdot \Delta 1</math>になっています。その下の第一福田の<math>\Delta 3</math>は第五福田に移動して+3で<math>\pm 0</math>です。前回、25年度も水島地区は<math>\Delta 1</math>で、審議会がある度に<math>\Delta 1</math>です。全体的に世帯数が縮小されているのでしようけれども、世帯数が少なくなったからと言っても、高齢者世帯が多ければ民生委員の活動が楽になったということは決してないと思います。審議会の委員の皆様でなるべく減員しないようにして欲しい。そういう意見があるならば尊重しないとイケないと事務局としては考えています。</p>
分科会長	<p>高齢化率も大切と思いますが、一人暮らしになられる方が増えていくのも重要な課題じゃないかと思います。減らすのは簡単にできるけど減らさないほうが良いのではないのでしょうか。委員の皆さんもいかがでしょうか。この定数でご異議ございませんか。</p>
委員	<p>異議なし。</p>
分科会長	<p>はい、では事務局、何かありますか。</p>
事務局	<p>では、定数調整表の直す所を言いますと、西地区の<math>\Delta 1</math>を0にしまして、倉敷合計を8にして下さい。緑の所です。続きまして、水島の単</p>

	<p>位民児協△1を0にしまして水島合計を+1にして下さい。次、2枚目ですが、児島地区・玉島地区は変更なしで合計が9を11にして下さい。</p> <p>分科会長 他にご意見はありませんか。一部、西阿知の件は再度協議する？という事でそれを除きまして、この定数で行きたいと思います。各委員の皆さんから出た意見で、事務局としても良いでしょうか。</p> <p>事務局 はい。</p> <p>分科会長 次回は主に主任児童委員の定数と答申案の検討を行っていききたいと思います。</p> <p>事務局 次回、第3回目の審議会は1月下旬ごろに予定したいと思います。次回は西阿知民生委員の定数の件・主任児童委員の定数の件・答申案などについてたたき台を出してきますので、皆さんで協議していただきたいと思います。以上です。</p> <p>分科会長 ありがとうございます。委員の皆さんから他にご発言はございませんか。なければこれを持ちましてこの分科会を終わらせて頂きたいと思います。</p>

令和3年12月 日

会議録の内容に相違ないことを確認し、ここに署名します。

倉敷市社会福祉審議会民生委員適正配置検討専門分科会

分科会長 \_\_\_\_\_